

ГОУ ВПО РОССИЙСКО-АРМЯНСКИЙ (СЛАВЯНСКИЙ)
УНИВЕРСИТЕТ

Составлен в соответствии с
государственными требованиями к
минимуму содержания и уровню
подготовки выпускников по
направлению «Филология» и
Положением «Об УМКД РАУ».



Институт гуманитарных наук
Название института

Кафедра русского языка и проф. коммуникации
Название кафедры

Автор(ы): д.ф.н., проф. Золян Сурен Тигранович

Ученое звание, ученая степень, Ф.И.О

УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКИЙ КОМПЛЕКС

Дисциплина: **Б1.О.02 Современные проблемы филологии**
Код и название дисциплины согласно учебному плану

Для магистерских программ:

Магистерская программа: 45.04.01
Код программы по ОККО

Преподавание русского языка как иностранного.
Лингвокультурология
Название магистерской программы

Направление: 45.04.01 Филология
Название направления

ЕРЕВАН

Структура и содержание УМКД

1. Аннотация

Курс «Современные проблемы филологии» адресован студентам-магистрам направления «Филология» (магистерская программа «Преподавание РКИ. Лингвокультурология»). Предлагаемый курс отражает основные понятия и принципы современной антропоцентрической лингвистики, знакомит их с направлениями и проблематикой современной филологии, что способствует повышению теоретического уровня выпускников-магистров направления «Филология».

2. Содержание

2.1. Цель и задачи дисциплины:

Целью освоения дисциплины «Современные проблемы филологии» являются: определение круга актуальных проблем современной филологии, различных подходов к изучению языка и текста, включая применяемые в настоящее время традиционные методы и новые гипотезы; анализ методов и методик современной науки в исследовании языка и текста.

Задачи дисциплины: сформировать отчетливое представление о специфике различных подходов к изучению языка, в сходствах и противоречиях, свойственных традиционным и современным концепциям науки, а также обучить основным методам анализа языка и текста, методологическим приемам и инструментарию, свободное владение которым создаст условия для успешной профессиональной работы будущего преподавателя или исследователя; сформировать навыки владения современной лингвистической терминологией.

2.2. Требования к уровню освоения содержания дисциплины

Дисциплина направлена на формирования следующих компетенций:

1. общекультурные компетенции (ОК):

способность к абстрактному мышлению, анализу, синтезу (ОК-1);

готовность действовать в нестандартных ситуациях, нести социальную и этическую ответственность за принятые решения (ОК-2);

готовность к саморазвитию, самореализации, использованию творческого потенциала (ОК-3);

способность самостоятельно приобретать, в том числе с помощью информационных технологий и использовать в практической деятельности новые знания и умения, в том числе в новых областях знаний, непосредственно не связанных со сферой деятельности (ОК-4)

2. общепрофессиональные компетенции (ОПК):

готовность к коммуникации в устной и письменной формах на государственном языке Российской Федерации и иностранном языке для решения задач профессиональной деятельности (ОПК-1);

способность демонстрировать знания современной научной парадигмы в области филологии и динамики ее развития, системы методологических принципов и методических приемов филологического исследования (ОПК-3);

способность демонстрировать углубленные знания в избранной конкретной области филологии (ОПК-4);

3. профессиональные компетенции (ПК):

владение навыками самостоятельного проведения научных исследований в области системы языка и основных закономерностей функционирования фольклора и литературы в синхроническом и диахроническом аспектах, в сфере устной, письменной и виртуальной коммуникации (ПК-1);

владение навыками квалифицированного анализа, оценки, реферирования, оформления и продвижения результатов собственной научной деятельности (ПК-2);

педагогическая поддержка профессионального самоопределения обучающихся по программам бакалавриата и ДПО (ПК-9);

способность к созданию, редактированию, реферированию систематизированию и трансформации (например, изменению стиля, жанра, целевой принадлежности текста) всех типов текстов официально-делового и публицистического стиля (ПК-10);

владение навыками квалифицированного языкового сопровождения международных форумов и переговоров (ПК-12).

По истечении времени обучения, магистранты должны обладать следующим уровнем знаний, умений и навыков:

Знать: современные парадигмы в предметной области науки; теоретические основы организации научно-исследовательской деятельности;

Уметь: анализировать тенденции современной лингвистической науки, определять перспективные направления научных исследований; использовать экспериментальные и теоретические методы исследования в профессиональной деятельности; адаптировать современные достижения науки и наукоемких технологий к образовательному процессу;

Владеть: современными методами научного исследования в предметной сфере; способами осмысления и критического анализа научной информации; навыками совершенствования и развития своего научного потенциала.

2.3 Трудоемкость учебной дисциплины

2.3.1. Таблица трудоемкости дисциплин и видов учебной работы /1 семестр/

Виды учебной работы	Всего, в акад. часах
1. Общая трудоемкость изучения дисциплины по семестрам, в т. ч.:	108
1.1. Аудиторные занятия, в т. ч.:	36
1.1.1. Лекции	16
1.1.2. Практические занятия, в т. ч.	20
1.1.2.1. Обсуждение прикладных проектов	
1.1.2.2. Кейсы	
1.1.2.3. Деловые игры, тренинги	
1.1.2.4. Семинары	16
1.1.2.5. Презентация реферата	4
1.1.3. Контрольные работы	16
1.1.4. Лабораторные работы	
1.1.5. Другие виды (указать)	
1.2. Самостоятельная работа, в т. ч.:	54
1.2.1. Подготовка к экзаменам	
1.2.2. Другие виды самостоятельной работы, в т.ч. (указать)	
1.2.2.1. Письменные домашние задания	
1.2.2.2. Курсовые работы	
1.2.2.3. Эссе и рефераты	
1.2.2.4. Другое (указать)	
1.3. Консультации	
1.4. Другие методы и формы занятий	
Итоговый контроль (экзамен)	2

2.3.2. Объем дисциплины и виды учебной работы

Разделы и темы дисциплины	Лекции	Практ. зан
Тема 1. Понятие о методе. Методология науки. Дедукция и индукция	2	

Тема 2. Аристотель «Органон», Бекон и «Новый Органон» Схоластика и эмпиризм. Декарт о методе.	2	2
Тема 3. Методология гуманитарного знания.	2	2
Тема 4. Типы знания о языке. Научное знание. Метаязык	2	2
Тема 5. Основные положения теории Соссюра Парадигматика и синтагматика Синхрония и диахрония Значение и значимость.	2	2
Тема 6. Система и структура. Язык как система и структура. Принципы и методы структурализма	2	4
Тема 7. Генеративизм	2	2
Тема 8. Когнитивизм.	2	2
Презентация рефератов		4
ИТОГО	16	20

2.3.3 Содержание разделов и тем дисциплины

Тема 1. Понятие о методе. Методология науки. Дедукция и индукция. Разграничение научного и ненаучного знания. Понятие о методе в античную эпоху.

Тема 2. Аристотель «Органон». Бекон «Новый Органон» Схоластика и эмпиризм. Декарт о методе.

Тема 3. Методология гуманитарного знания. Понимание и объяснение. Герменевтический подход к гуманитарному знанию.

Тема 4. Типы знания о языке. Научное знание.. Язык-объект и метаязык. Логические и психологические модели в языкознании.

Тема 5. Основные положения теории Соссюра. Парадигматика и синтагматика. Синхрония и диахрония. Значение и значимость.

Тема 6. Система и структура Язык как система и структура. Принципы и методы структурализма. Функционализм и его приложение к моделированию языковой деятельности. Американская и копенгагенская школы.

Тема 7. Генеративизм. Креативный подход к языковой деятельности.

Тема 8. Когнитивизм. Антропоцентрический подход в языкознании.

Итоговая контрольная работа. Опрос по основным теоретическим положениям.

2.4. Материально-техническое обеспечение дисциплины

Компьютер, Интернет, ксерокс, сканер, проектор.

2.5. Распределение весов по модулям и формам контроля

Формы контролей	Веса форм текущих контролей в результирующих оценках текущих контролей			Веса форм промежуточных контролей в оценках промежуточных контролей			Веса оценок промежуточных контролей и результирующих оценок текущих контролей в итоговых оценках промежуточных контролей			Веса итоговых оценок промежуточных контролей в результирующей оценке промежуточных контролей	Веса результирующей оценки промежуточных контролей и оценки итогового контроля в результирующей оценке итогового контроля	
	M1	M2	M3	M1	M2	M3	M1	M2	M3			
Вид учебной работы/ контроля												
Контрольная работа						1						
Тест												
Курсовая работа												
Лабораторные работы												
Письменные домашние задания												
Реферат			0,5									
Эссе												
Семинары			0,5									
<i>Другие формы (Указать)</i>												
Веса результирующих оценок текущих контролей в итоговых оценках промежуточных контролей									0,5			
Веса оценок промежуточных контролей в итоговых оценках промежуточных контролей									0,5			
Вес итоговой оценки 1-го промежуточного контроля в результирующей оценке										0		

промежуточных контролей											
Вес итоговой оценки 2-го промежуточного контроля в результирующей оценке промежуточных контролей										0	
Вес итоговой оценки 3-го промежуточного контроля в результирующей оценке промежуточных контролей										1	
Вес результирующей оценки промежуточных контролей в результирующей оценке итогового контроля											1
Экзамен/зачет (оценка итогового контроля)											0
	$\Sigma = 1$	$\Sigma = 1$	$\Sigma = 1$	$\Sigma = 1$	$\Sigma = 1$	$\Sigma = 1$	$\Sigma = 1$	$\Sigma = 1$	$\Sigma = 1$	$\Sigma = 1$	$\Sigma = 1$

2.6. Материалы по оценке и контролю знаний

Формы и содержание итогового контроля:

За время обучения (1 семестр) студенты постоянно выполняют самостоятельные работы, сдают одну контрольную работу и прикладной проект. В конце семестра сдают зачет.

Критерии и методика формирования итоговых оценок

(см. также таблицу распределения весов).

Ответы оцениваются по стобальной системе.

Критерии формирования итоговых оценок:

Отлично (88 – 100) выставляется тогда, когда студент демонстрирует знание всех разделов программы изучаемого курса: содержания базовых понятий и фундаментальных проблем. Наличие умения излагать программный материал с привлечением содержания оригинальных классических работ и способности к самостоятельной аналитической деятельности. Свободное владение материалом должно сочетаться с логической ясностью,

непротиворечивостью, обоснованностью суждений и видения путей применения в будущей профессиональной деятельности.

Очень хорошо (76 – 87) выставляется тогда, когда студент демонстрирует знание всех разделов программы изучаемого курса: содержания базовых понятий и фундаментальных проблем. Наличие умения излагать программный материал с привлечением содержания оригинальных классических работ и способности к самостоятельной аналитической деятельности. Свободное владение материалом должно сочетаться с логической ясностью, непротиворечивостью, обоснованностью суждений и видения путей применения в будущей профессиональной деятельности. Допускаются некоторые неточности, не влияющие на адекватность изложения материала.

Хорошо (64 – 75) выставляется тогда, когда студент демонстрирует знание всех разделов программы изучаемого курса; содержания базовых понятий и фундаментальных проблем. Изложение материала ясное и непротиворечивое. В качестве оснований для самостоятельного суждения преимущественно берутся не идеи и концепции, содержащиеся в оригинальных классических работах, а утверждения учебников и различного рода пособий.

Удовлетворительно (52 – 63) выставляется тогда, когда студент демонстрирует знание основных разделов программы изучаемого курса; содержания базовых понятий и фундаментальных проблем. Знание основных проблем и оригинальных классических работ носит фрагментарный характер. Изложение содержания курса не выходит за пределы методических пособий. Студент испытывает затруднения в самостоятельном анализе точек зрения и рассматриваемых концепций, допускает противоречия в собственном изложении и слабую аргументацию. Определенную трудность представляют и вопросы, связанные с практическим применением теоретических положений изучаемой дисциплины.

Достаточно (40 – 51) выставляется тогда, когда студент демонстрирует знание основных разделов программы изучаемого курса; содержания базовых понятий и фундаментальных проблем. Знание основных проблем и оригинальных классических работ носит фрагментарный, поверхностный характер. Изложение содержания курса не выходит за пределы методических пособий. Студент затрудняется самостоятельно анализировать различные концепций, допускает противоречия в собственном изложении, ответ не аргументирован. Трудность представляют вопросы, связанные с практическим применением теоретических положений изучаемой дисциплины.

Неудовлетворительно (20 – 39) и (0 – 19) выставляется тогда, когда студент демонстрирует фрагментарное знание основных разделов программы изучаемого курса, его базовых понятий и фундаментальных проблем. Слабо выражена способность к самостоятельному аналитическому мышлению. Имеются затруднения в концептуальной оценке излагаемого материала, отсутствует знание оригинальных классических работ по курсу.

3. Теоретический блок

3.1 Материалы по теоретической части курса (учебники, учебные пособия, словари).

Основная литература:

1. Витгенштейн Л. "Логико-философский трактат". М. 1959.
2. Гумбольдт В. Избранные труды по языкознанию. М., 1984.
3. Соссюр Ф. "Курс общей лингвистики". - в кн. " Избранные труды по общему языкознанию", серия "Языковеды мира. М., 1977.
4. Апресян Ю.Д. Идеи и методы современной структурной лингвистики. М., 1966.
5. Засорина Л.И. .Введение в структурную лингвистику.М.,1974.
6. Блумфилд Л. "Язык" - М., 1968.
7. Косериу Э. Синхрония, диахрония и история. - В кн.: НЗЛ. Вып. 3, М.,1967.
8. Лакофф Дж., Джонсон М. Метафоры, которыми мы живем. – В кн.: Язык и моделирование социального взаимодействия. М., 1987
9. Моррис Ч. Основания теории знаков. - В кн.: Семиотика.М.,1983, стр.37 - 89.
10. Фреге Г. Смысл и денотат. - В кн.: Семиотика и информатика, вып. 8, М., 1977, стр. 179 – 210.

Дополнительная литература

1. Арутюнова Н.Д. Язык и мир человека. – М.: «Языки русской культуры», 1999.
2. Бенвенист Э. Общая лингвистика. – М.: «Прогресс», 1974.
3. Бюлер К. Теория языка. Репрезентативная функция языка. – М., 1993. // http://www.classes.ru/grammar/111.Karl_Buller_Teoriya_yazika/html/unnamed.html
4. Гордон Д., Лакофф Дж. Постулаты речевого общения. // Новое в зарубежной лингвистике. Вып. №16. – М: Прогресс, 1985, с. 276–302.

5. Грайс Г.П. Логика и речевое общение. // Новое в зарубежной лингвистике. – М.: «Прогресс». Вып. №16, 1985, с. 217-237.
6. Остин Дж.Л. Слово как действие. // Новое в зарубежной лингвистике. Вып. 17. М.: Прогресс, 1986, с. 22-130.
7. Серль Дж.Р. Классификация речевых актов? // Новое в зарубежной лингвистике. М.: Прогресс. Вып. 17, 1986, с. 170-194.